

Estimaciones de la población indígena de América Central (del siglo XVI al siglo XX)

Héctor Pérez Brignoli

Este artículo ofrece estimaciones de la población indígena de América Central. Comienza con la situación en vísperas de la conquista española, y sigue con otros dos cortes durante el siglo XVI, hacia 1550 y 1581. Luego se proponen estimaciones para 1684, 1800 y 1900, y se reproducen datos relativos a la situación hacia 1980. El propósito de estas cifras es poder seguir, a escala regional, la declinación y sobrevivencia de los pueblos indígenas a lo largo de cinco siglos. La información mencionada se presenta en una serie de cuadros y mapas.¹

Las cifras propuestas son estimaciones muy aproximadas. Se basan, salvo la primera serie, en listas de tributarios, censos, documentos fiscales, etc. que suponen alguna forma de enumeración efectiva de la población. Las cifras basadas en apreciaciones globales subjetivas, del tipo "número de almas" o similares, son mucho más dudosas, y por eso se han descartado.

Criterios de regionalización y mapeo

Encontrar criterios de regionalización que se puedan aplicar desde el siglo XVI al siglo XX, con el requisito adicional de que haya datos demográficos como para llenar las unidades espaciales definidas, no es por cierto tarea fácil. Sin embargo, una vez que se decidió el mapeo de la información mediante el método de círculos proporcionales, se pudo llegar a una solución de compromiso relativamente aceptable. Los círculos proporcionales, centrados aproximadamente en el nú-

cleo o cabecera de cada grupo poblacional, brindan una imagen espacial de la magnitud y distribución del número total de habitantes sin que haya que preocuparse por los límites exactos de cada jurisdicción administrativa. Por este motivo, en los mapas sólo se presentan los límites mayores de provincias coloniales y repúblicas modernas únicamente para que sirvan de referencia.

Lo ideal hubiera sido poder presentar estimaciones, en cada momento, para los diferentes grupos étnicos. Lamentablemente esto es imposible de hacer debido a la insuficiencia de los datos. Se trató de lograr en el primer mapa, que muestra la situación en vísperas de la conquista española, y también en el último, que presenta las poblaciones indígenas a inicios de la década de 1980. En los otros mapas no hubo más remedio que trabajar con una subdivisión espacial flexible, derivada de las jurisdicciones coloniales y adaptada a la disponibilidad de datos.

La población indígena en vísperas de la conquista (1502-1520)

Toda estimación sobre la población indígena en vísperas de la conquista no es más que una conjetura basada en ciertos supuestos. Esto es así por la falta de datos básicos y no hay forma de remediarlo.

Las cifras retenidas se basan en los trabajos más recientes, y que podemos considerar como los mejores y más cuidadosos². Los métodos uti-

lizados por los diversos autores incluyen: a) "carrying capacity"; b) extrapolaciones a partir del tamaño de los ejércitos indígenas durante la conquista; c) extrapolaciones a partir de cifras estimadas por los conquistadores, primeros cronistas, etc. Las estimaciones menos elaboradas son las que se refieren a Costa Rica y Panamá: provienen de la obra de Denevan y se basan en el método de "carrying capacity" más alguna evidencia

comparativa; también la cifra de Belice y el Petén tiene este carácter.

Con las limitaciones indicadas, podemos considerar estas cifras como la mejor estimación disponible, a la luz de los conocimientos actuales. También deben ser entendidas como una estimación "máxima" del total de indígenas y debe recordarse que dicha población estaba integrada por al menos 60 grupos étnicos diferentes. (Lenguas distintas)

Cuadro 1. Población indígena hacia 1500-1524

Zona o etnia	Número	Fuente
SUR DE MEXICO Y BELICE:		
Chiapa (1511)	275000	Gerhard
Soconusco (1511)	80000	Gerhard
Belice y Petén	400000	Bolland
GUATEMALA (1520)		
Noroeste	260000	Lovell
Verapaz	208000	MacLeod
Noreste	17500	Thompson
Sudoeste	33000	Feldman
Totonicapán	105000	Veblen
Centro-Sur (Quichés) A	823000	Carmack y Veblen
Centro-Sur (Cakchiqueles) E	250000	Lutz y Lovell
Centro-este (Pokomames) G	58000	Miles
Centro-este (Chortíes) B	120000	Thompson
Atitlán (Tzutujiles) E	72000	Madigan y Orellana
Sudeste (Pipiles) C	100000	Fowler
EL SALVADOR (1519)		
Oeste del Lempa	450000	Fowler
Este del Lempa	300000	Fowler
HONDURAS (1524)		
Occidente y Centro	600000	Newson
Oriente	200000	Newson
NICARAGUA (1524)		
Occidente	546570	Newson
Centro	178838	Newson
Mosquitia	38148	Newson
Nicoya	62692	Newson
COSTA RICA (sin Nicoya)	337308	Denevan
PANAMA		
Occidente	500000	Denevan
Oriente	500000	Denevan
TOTAL		

La población indígena hacia 1550

Para Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua se utiliza como base la Tasación de López de Cerrato, realizada en 1548-49. Como se sabe, este es un documento muy importante ya que registró con precisión la congregación de los indios en pueblos. El primero en utilizarlo fue Barón Castro en su clásico estudio sobre la población de El Salvador⁴. El problema fundamental es cómo estimar la población total a partir de la tasación. En primer lugar, ésta no cubrió todo y hay pueblos para los cuales no se indica el número total de tributarios. En segundo lugar, hay que elegir un multiplicador adecuado para obtener una cifra aproximada de la población total.

En el caso de El Salvador la tasación fue trabajada en forma muy detallada por D. Browning⁵, quien identificó y mapeó los pueblos de indios, estimando el número de tributarios cuando éste faltaba. Para el cálculo de la población total optó por un multiplicador de 5. Browning pudo aprovechar con ventaja el trabajo previo de Barón Castro. En consecuencia, para estimar la población de El Salvador hacia 1550 bastó con clasificar los pueblos de indios de acuerdo con las tres regiones definidas en este estudio: Sonsonate, San Salvador y San Miguel.

Para Honduras y Nicaragua se utilizaron las estimaciones de Linda Newson⁶, que valen sobre todo porque se enmarcan en un estudio de largo plazo. No hay en ellas, sin embargo, un esfuerzo de localización y mapeo similar al realizado por Browning.

En el caso de Guatemala la tasación ha sido trabajada, en forma parcial o total por varios autores: Elías Zamora⁷ Francisco de Solano, Feldman y Rodríguez Becerra⁸, entre otros. El estudio más sólido, en lo que se refiere a utilizar la tasación como fuente demográfica se encuentra en un artículo de Lovell, Swezey y Lutz⁹. Estos autores definen claramente la región que van a estudiar: la actual república de Guatemala, excluyendo el Petén y Belice; establecen el número exacto de tributarios gracias a una rigurosa transcripción paleográfica del documento; y determinan, enseguida, la cobertura de la tasación. Para esto agragan:

a) un 20% por los pueblos que fueron tasados pero sin indicación del número de tributarios; b) un 50% debido al hecho de que la tasación fue realizada por caciques y principales indios que tenían gran interés en presentar datos menores que los de la realidad; c) un 50% más para incluir toda el área del sur de Guatemala. Llegan así a una cifra de 85570 tributarios, la cual, multiplicada por 5, produce una estimación de la población total de 427880. El razonamiento de los autores es muy claro y sus coeficientes de corrección parecen razonables, al igual que la cifra que proponen para el conjunto del sudoeste guatemalteco. El único problema, para nuestros propósitos, es que no proporcionan un desglose de esta cifra por regiones. Para efectuar el mapeo respectivo se procedió a efectuar dicho desglose siguiendo criterios similares a los de dichos autores. El procedimiento ha sido el siguiente: a) se tomaron las cifras de tributarios de Zamora y se les aplicaron los criterios de corrección de Lovell, Lutz y Swezey; (con esto se obtuvo una estimación para el altiplano guatemalteco, que incluye aproximadamente, la antigua alcaldía mayor de Zapotitlán, de la que se segregan después Totonicapán, Huhuetengando, Sololá, Quezaltenango y Verapaz); b) se tomaron cifras de tributarios de Feldman para Chiquimula y Escuintla; c) por diferencia se obtuvo la cifra correspondiente al Valle de Guatemala (Chimaltenango y Sacatepequez); d) para Suchitepéquez se utilizaron las cifras de Feldman; e) para Verapaz se tomó la estimación de Murdo MacLeod.

Las cifras sobre Chiapas y Soconusco se basan en los cálculos de Gerhard¹⁰ y Gasco¹¹, respectivamente.

Hacia 1550 la provincia de Costa Rica todavía no había sido conquistada. La dominación española se limitaba a Nicoya y a la exploración de las costas. La cifra que se presenta es muy tentativa: se trata de una interpolación entre la cifra de la población al momento de la conquista y la estimación disponible para 1569 cuando Perafán de Rivera¹² realizó el primer repartimiento de indios.

En Panamá casi no quedan indios reducidos. Lo indicado sale de distintas fuentes para los pocos pueblos de indios que hay en la zona de Panamá y Natá. Darién ha sido vaciado de indios y

abandonado, luego de los primeros asentamientos coloniales entre 1510 y 1520. Veraguas todavía no ha sido conquistado; ignoramos la población indígena de estas zonas, lo mismo que en la Mosquitia y el Petén.

Como en el mapa respectivo, nada puede decirse en cifras sobre las zonas que escapaban al control español: Mosquitia, Darién, Petén, Talamanca, etc.

Cuadro 2. Población indígena hacia 1550

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapa	125100	15 Olancho	8000
1a Ciudad Real		16 Tegucigalpa y Choluteca	
1b Tuxtla		17 León	29000
2 Soconusco	7000	18 Nueva Segovia	
3 Verapaz	52000	19 Matagalpa	
4 Altiplano guatemalteco	323000	20 Granada	25000
4a Totonicapán		21 Mosquitia	
4b Quezaltenango		22 Nicoya	3300
4c Sololá		23 Costa Rica	120000
5 Suchitepéquez		23a Valle Central	
6 Valle de Guatemala	31000	23b Térraba y Boruca	
7 Escuintla	9000	23c Talamanca	
8 Chiquimula	12000	24 Veragua	
9 Sonsonate	14000	25 Panamá	800
10 San Salvador	45000	26n Darién	
11 San Miguel	30000	27 Selva Lacandona	
12 Gracias	21000	28 Petén	
13 San Pedro Sula y Tencoá			
14 Comayagua	12000	Total	956200

La población indígena hacia 1581

Las cifras para Chiapas y Soconusco han sido interpoladas a partir de cálculos de Gerhard y Gasco, respectivamente.

Los datos de Honduras provienen de los tributarios estimados por Linda Newson para 1582, multiplicados por cinco.¹³ Los datos de Nicaragua provienen de un censo de tributarios efectuado en 1581, analizado y procesado por Linda Newson.¹⁴

Los cálculos para Guatemala y El Salvador provienen de los mismos autores utilizados en las estimaciones de 1550.

Las cifras sobre la población indígena de Costa Rica se basan en el repartimiento de Perafán de Rivera multiplicado por 5. Los cálculos relativos a Panamá se derivan de un informe del oidor de la Audiencia, Alonso Criado de Castilla.¹⁵

La población indígena hacia 1684

Se intentó primero efectuar un cálculo basado en el extenso documento clasificado en el Archivo General de Indias (AGI) bajo la signatura: Contaduría 815. No se pudo llegar, sin embargo, a un cálculo satisfactorio. El documento mencionado tiene demasiadas lagunas y una información muy desigual: desesperadamente pormenorizada, en unos casos, y absolutamente pobre en otros. Además, los criterios utilizados por los diferentes funcionarios que recogieron la información no parecen guardar la mínima coherencia requerida.

La publicación de un detallado expediente sobre los salarios de los miembros de la Audiencia de Guatemala¹⁶ en 1684 permitió efectuar, a partir del cálculo de los tributos, una estimación razonable de la población indígena total. Teniendo

Cuadro 3. Población indígena hacia 1580

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapa	99800	15 Olancho	5695
1a Ciudad Real		16 Tegucigalpa y Choluteca	3315
1b Tuxtla		17 León	6001
2 Soconusco	6630	18 Nueva Segovia	776
3 Verapaz	15000	19 Matagalpa	1562
4 Altiplano guatemalteco	207000	20 Granada	7355
4a Totonicapán		21 Mosquitia	
4b Quezaltenango		22 Nicoya	1800
4c Sololá		23 Costa Rica	54000
5 Suchitepéquez		23a Valle Central	
6 Valle de Guatemala	11000	23b Térraba y Boruca	
7 Escuintla	2700	23c Talamanca	
8 Chiquimula	3300	24 Veragua	400
9 Sonsonate	7840	25 Panamá	100
10 San Salvador	25200	26n Darién	130
11 San Miguel	16800	27 Selva Lacandona	
12 Gracias	8845	28 Petén	
13 San Pedro Sula y Tencoa	2375		
14 Comayagua	8615	Total	546079

en cuenta los cambios en la cobertura tributaria, ocurridos desde el siglo XVI, se aplicó un multiplicador de 3.

La información sobre Panamá se tomó de la visita del obispo Morcillo.¹⁷

La población indígena hacia 1800

Gracias a la administración de los últimos Borbones disponemos de listas de tributarios muy detalladas, que nos permiten estimar la población

Cuadro 4. Población indígena hacia 1680

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapa	55823	15 Olancho	1005
1a Ciudad Real		16 Tegucigalpa y Choluteca	2834
1b Tuxtla		17 León	8950
2 Soconusco	3417	18 Nueva Segovia	2648
3 Verapaz	16466	19 Matagalpa	5903
4 Altiplano guatemalteco		20 Granada	9795
4a Totonicapán	19511	21 Mosquitia	
4b Quezaltenango	11373	22 Nicoya	532
4c Sololá	21777	23 Costa Rica	
5 Suchitepéquez		23a Valle Central	1545
6 Valle de Guatemala	63823	23b Térraba y Boruca	73
7 Escuintla	13442	23c Talamanca	
8 Chiquimula	9020	24 Veragua	1320
9 Sonsonate	62073	25 Panamá	1470
10 San Salvador	8124	26n Darién	
11 San Miguel	2477	27 Selva Lacandona	
12 Gracias	3876	28 Petén	
13 San Pedro Sula y Tencoa	1362		
14 Comayagua	3264	Total	293646

Cuadro 5. Población indígena hacia 1800

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapa		15 Olancho	2530
1a Ciudad Real	50115	16 Tegucigalpa y Choluteca	6513
1b Tuxtla	17186	17 León	876
2 Soconusco	5105	18 Nueva Segovia	3205
3 Verapaz	54192	19 Matagalpa	15612
4 Altiplano guatemalteco		20 Granada	17022
4a Totoncapán	61670	21 Mosquitia	
4b Quezaltenango	25162	22 Nicoya	488
4c Sololá	28277	23 Costa Rica	
5 Suchitepéquez	13219	23a Valle Central	1575
6 Valle de Guatemala	89096	23b Térraba y Boruca	
7 Escuintla	14984	23c Talamanca	
8 Chiquimula	36937	24 Veragua	11058
9 Sonsonate	22651	25 Panamá	7660
10 San Salvador	56447	26n Darién	556
11 San Miguel	11077	27 Selva Lacandona	
12 Gracias	17330	28 Petén	
13 San Pedro Sula y Tencoa	2791		
14 Comayagua	3740	Total	587069

indígena a finales del período colonial. A tal efecto hemos utilizado una interpolación entre datos obtenidos para 1788¹⁸ y 1805.¹⁹ El número de tributarios resultante fue multiplicado por 5 a fin de obtener la población total.

La población indígena hacia 1900

Para finales del siglo XIX es posible utilizar, como base de los cálculos, censos y estadísticas vitales.²⁰ Sin embargo, no todos los países

Cuadro 6. Población indígena hacia 1900

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapa	130000	15 Olancho	20141
1a Ciudad Real		16 Tegucigalpa y Choluteca	29589
1b Tuxtla		17 León	4744
2 Soconusco		18 Nueva Segovia	37825
3 Verapaz	140523	19 Matagalpa	40324
4 Altiplano guatemalteco		20 Granada	50108
4a Totoncapán	273891	21 Mosquitia	15000
4b Quezaltenango	150611	22 Nicoya	
4c Sololá	64968	23 Costa Rica	
5 Suchitepéquez	42646	23a Valle Central	
6 Valle de Guatemala	137652	23b Térraba y Boruca	
7 Escuintla	34768	23c Talamanca	3000
8 Chiquimula	84942	24 Veragua	35071
9 Sonsonate	131433	25 Panamá	10929
10 San Salvador	57444	26n Darién	46000
11 San Miguel	124	27 Selva Lacandona	
12 Gracias	375208	28 Petén	
13 San Pedro Sula y Tencoa	7386		
14 Comayagua	16676	Total	1557000

incluyen en los censos una clasificación de la población según etnias, por lo que es necesario continuar con estimaciones indirectas y apenas aproximadas. La población indígena de Chiapas fue estimada a partir del censo mexicano de 1900.

La población indígena hacia 1980

Se utilizaron las cifras de Davidson y Counce,²¹ provenientes de censos, informantes y trabajo de campo. La población indígena de Chiapas fue estimada a partir del censo mexicano de 1980.

Cuadro 7, Población indígena hacia 1980

Zona	Población	Zona	Población
1 Chiapas	600000	21 Matagalpas	Ignorado
2 Mopanes	5700	22 Ramas	600
3 Yucatecos	5800	23 Garifunas (Nicaragua)	800
4 Cakchiqueles	400000	24 Miskitos	70900
5 Chortés	60000	25 Sumus	4200
6 Itzáes	500	26 Borucas	1000
7 Ixiles	45000	27 Cabécares	3900
8 Pipiles	Ignorado	28 Guatusos	200
9 Lacandones	15	29 Matambúes	400
10 Mames	550000	30 Quitirrisés	500
11 Pokomames	45000	31 Chocóes	10100
12 Pokomchés	60000	32 Cunas	28700
13 Quichés	750000	33 Bribris	4000
14 Tzutujiles	65000	34 Guaymés	53700
15 Xincas	3500	35 Terrabas	300
16 Garifunas (Guatemala)	4500	36 Lencas	55000
Garifunas (Belice)	11000		
17 Payas	1800	37 Mayas de Chiapas	542000
18 Xicaques	8000	38 Kanjobales	131000
19 Garifunas (Honduras)	70000		
20 Kekchés	340000	Total	3933115

Notas

- Los mapas de este trabajo forman parte de una investigación más amplia, realizada junto con Carolyn Hall, la cual será publicada próximamente por la University of Oklahoma Press con el título *Historical Atlas of Central America*.
- Lovell, Lutz y Swezey. "The Indian population of Southern Guatemala, 1549-1551. An analysis of López de Cerrato's tasaciones de tributos". *The Americas*, vol. XL, April 1984, pp. 459-477.
- El estudio de Lovell y Swezey, "The population of Southern Guatemala at Spanish contact". *Canadian Journal of Anthropology*, vol. 3-1, Fall 1982, pp. 71-84, sigue siendo el mejor estudio disponible para un país en particular.

- Denevan, William M. *The Native Population of the Americas in 1492*. Madison, The University of Wisconsin Press, 1992, 2da ed. p. XXVIII.
- Barón Castro, Rodolfo. *La población de El Salvador*. San Salvador, UCA Editores, 1978, 2da edición (la primera es de 1942), pp. 193-214 y 598-612.
- Browning, David. *El Salvador. La tierra y el hombre*. Trad. P.Gastesi y A. Ramírez. San Salvador, Dirección de Publicaciones del Ministerio de Educación, 1975, pp. 451-456 y mapa 3.
- Newson, Linda. *The cost of conquest. Indian decline in Honduras under Spanish rule*. Boulder, Westview Press, 1986, pp. 103-107. Newson, Linda. *Indian Survival in Colonial Nicaragua*. Norman and London, University of Oklahoma Press, 1987, pp. 238-240.

- 8 Zamora Acosta, Elías. *Los mayas de las tierras altas en el siglo XVI. Tradición y cambio en Guatemala*. Sevilla, Publicaciones de la Diputación Provincial, 1985, pp. 103-106.
- 9 Solano y Pérez-Lila, Francisco de. *Los Mayas del siglo XVIII*. Madrid, 1974; Rodríguez Becerra, Salvador. *Encomienda y conquista: los inicios de la colonización en Guatemala*, Sevilla, 1977; Feldman, Lawrence H. *Las tasas y tributos de Guatemala*. Columbia, 1980.
- 10 Gerhard, Peter. *La frontera sureste de la Nueva España*. Trad. S. Mastrangelo. México, UNAM, 1991, 2da edición, pp. 20-24.
- 11 Gasco, Janine. *Cacao and the Economic Integration of Native Society in Colonial Soconusco, New Spain*. Thesis, Ph.D. Antropología. University of California, Santa Barbara, 1987.
- 12 Fernández, León. *Encomiendas y reducciones. Colección de documentos para la historia de Costa Rica*. Vol. II. San José, Editorial Costa Rica, 2da edición, 1976, pp. 26-30.
- 13 Newson, Linda. *The cost of conquest*, p. 289-291.
- 14 Newson, Linda. *Indian Survival...* pp. 238-239.
- 15 AGI, Panamá, Legajo 11. "Sumaria descripción del reino de Tierra Firme...", 1575.
- 16 Enríquez Macías, Genoveva. "Nuevos documentos para la demografía histórica de la Audiencia de Guatemala a finales del siglo XVII". *Mesoamérica*, 1989, vol. 17, pp. 121-183.
- 17 Visita del Obispo Pedro Morcillo Rubio y Auñón, 1736, publicada en Gasteazoro, Carlos Manuel. "Una relación geográfica inédita de Panamá". *Revista Lotería*, vol. III, No 32, 2da época, agosto de 1968, pp. 67-76.
- 18 Archivo General de Centro América (AGCA) A.3 Leg 246 Exp 4912. folio 39. Plano general en que resumidos los 23 particulares de todo el Reyno se demuestra el número de pueblos de cada partido, los tributarios existentes.
- 19 "Resumen general que demuestra el total de provincias, curatos, pueblos y tributarios de todo el Reyno, 1806". *Boletín del Archivo General del Gobierno*, Guatemala, 1946, p. 229.
- 20 Ver Baires Martínez, Yolanda. "La población indígena de América Central hacia 1900". *Anuario de Estudios Centroamericanos*, vol. 15-2, 1989, pp. 81-89.
- 21 Davidson, William V. y Counce, Melanie A. "Mapping the distribution of Indians in Central America". *Cultural Survival*, Vo. 13 (3), 1989, pp. 37-40.





